

REVISTA DE ESTUDIOS REGIONALES

I.S.S.N.: 0213-7585

2ª EPOCA Mayo-Agosto 2018



112

SUMARIO

Andrés Niembro. Globalización, (re)localización productiva y desigualdades territoriales: Una (re)visión integradora de los enfoques de cadenas globales de valor y redes globales de producción

Antonio V. Lozano Peña y Felicidad García Bustos. Desequilibrios Verticales en la Financiación Autonómica: El caso de la Financiación de la Atención a la Dependencia
Amalia Bañales-Mallo, María Leticia Santos-Vijande y M. Soledad Aguirre García. Aplicación de la Gestión de Calidad Total en el gobierno local y su repercusión en la Dirección Estratégica urbana: El caso de San Sebastián

Emilio José de la Higuera-Molina, José Luis Zafrá-Gómez, Ana María Plata-Díaz y Cristina María Campos-Alba. Ciclos políticos y factores explicativos de la externalización de servicios públicos en los gobiernos locales

Moisés Simancas Cruz, María Pilar Peñarrubia Zaragoza, Rafael Temes Cordovez y Tamara Horcajada Herrera. La transformación de los destinos turísticos en ciudades: Análisis geodemográfico de las áreas turísticas del litoral de Canarias (España)

Sánchez, F.J., Sánchez, A.M. y Ruiz Muñoz, D. Análisis estadístico sociolaboral de los municipios en Andalucía

Ángel L. Martín-Román, Alfonso Moral de Blas, Javier Martín-Román y Jaime Cuéllar-Martín. Una evaluación de impacto del segundo Plan Regional de Empleo de Castilla y León

Análisis estadístico sociolaboral de los municipios en Andalucía

Social and occupational statistical analysis of the municipalities in Andalusia

Sánchez, F. J.

Sánchez, A. M.

Universidad Pablo de Olavide

Ruiz-Muñoz, D.

Junta de Andalucía

Recibido, Junio de 2016; Versión final aceptada, Octubre de 2017.

PALABRAS CLAVE: Crisis, Desarrollo territorial, Municipios, Andalucía, Género.

KEYWORDS: Crisis, Territorial development, Municipality, Andalusia, Gender.

Clasificación JEL: O18, R11, R12

RESUMEN

Se analizan las principales características sociales, laborales y demográficas de los municipios andaluces, lo que permite realizar un diagnóstico de la realidad sociolaboral en el ámbito municipal. Para realizar el análisis aplicamos técnicas estadísticas de análisis multivariante a un número elevado de variables. Los resultados muestran que en plena crisis financiera, las zonas urbanas y grandes municipios andaluces son el “motor” laboral de Andalucía frente a los pequeños municipios que se ven fuertemente afectados por el paro. También se proporciona un análisis laboral por género de aquellos municipios con mayor “dinamismo sociolaboral”. Los resultados muestran que, los hombres son los que se ven afectados en menor medida por el desempleo y presentan condiciones laborales de mayor estabilidad en el puesto de trabajo que las mujeres. Además, existe una fuerte segregación según el género por sectores de ocupación.

ABSTRACT

Introduction

The consideration of territory in economic analysis is a matter of great interest in both economic and spatial geography (Trívez Bielsa (2004)). In the specific case of the labor market, the social and labour analysis between the different territorial units that integrate a country, region or province acquires great importance to determine the possible differences between these units.

For the analysis of territorial development, the peculiar and diverse conditions of each territory need to be considered (Zoido and Caravaca (2005), Pita and Pedregal (2011)). It is essential to have a detailed knowledge of the reality of a given territory to be able to change it, enabling it to make proposals that affect the improvement of localized problems.

In our research, we will analyze the spatial distribution of economic activity, the main purpose being of this study is to make a diagnosis about the social and labour reality of the municipalities of

the Andalusian Autonomous Community during 2011. To achieve this objective we will use economic, labor, demographic and geographical variables of the Andalusian municipal population, which will allow us to establish the main characteristics of the Andalusian territory in aspects related to the objective here indicated. Our fundamental contribution to the study proposed here is to analyze the municipalities considering their differences according to their size, while in other studies only municipalities that exceed a minimum number of inhabitants are analyzed (see for example Caravaca et al.).

Once the Andalusian municipalities have been characterized at a social and labour level, we will focus on those who stand out most in the workplace because they present better results, providing a vision of the labor market from a gender perspective. We will therefore carry out an analysis trying to identify the possible differences in the labor scope according to gender. It is necessary to take into account the increase in the female labor force and its incursion into the labor market, since the last third of the twentieth century, the greater integration of women in the labor market has been a major event, the most relevant role of women both socially and culturally.

Our study is carried out in the middle of the financial crisis (year 2011), which has undoubtedly had an important impact in the Andalusian municipalities, since Andalusia is a region especially affected by the crisis and within it urban areas that have a significant presence in this Autonomous Community, given the large number of cities that make up its territory and its balanced spatial distribution (Feria, 1992 and 2007). The fact that the study takes place during a period of economic crisis makes the results can't be generalized to periods outside of the crisis. We must consider the effects that the crisis has had on unemployment rates, incomes, worsening social conditions, etc. Many authors have analyzed the effects of the crisis in urban areas (Harvey (2012), Méndez (2013a)). The analysis of the cities allows the study of the territorial impacts of the crisis, since they concentrate mainly the population, companies, etc., that help to activate the economy, but also in periods of crisis are affected to a greater extent. In our study, we are not limited to the analysis of urban areas, but we will expand the study to the municipal geographic scope, identifying possible municipal geographic areas affected to a greater extent by the economic crisis, which will directly affect the territorial development processes of the region, this being linked to the economic characteristics of their cities, the social welfare of their inhabitants and the territorial and environmental sustainability.

Methodology

For the preparation of this study we have based on official statistics published by the Institute of Statistics of Andalusia (IEA) and the National Institute of Statistics (INE), in particular, the information refers to variables published in the 2011 Census.

In the analysis of data will be applied multivariate statistical techniques of Factor Analysis, Cluster Analysis and Discriminant Analysis.

Main results

Based on the results obtained in the study, the municipalities can be classified according to three groups: municipalities with a favorable, average and unfavorable employment situation. This allows us to conclude that smaller municipalities are the most affected by unemployment, while urban and large municipalities are better able to withstand the consequences of the economic and financial crisis. No doubt the period in which the analysis was carried out, in the middle of a crisis, has had an important impact on the results obtained.

The municipalities that are more distant of the city are municipalities with greater population stopped, inactive and aged.

Another aspect of note is that in general the municipalities of western Andalusia have a young population and the population that is occupied works mainly in the sector of the agriculture. However, in provincial capitals the population is mainly employed in the construction, industry and services sectors.

For the municipalities with a strong social and labour dynamism, the analysis by gender allows us to conclude that the male population is affected to a lesser extent by unemployment than women and also have more stable working conditions in the workplace, these associations weak. In addition

men are mainly engaged in agriculture, industry and construction. In the case of working women, the temporary contract is more frequent and is mainly occupied in the services sector.

Conclusions

In this study fundamentally a diagnosis of the social and labour reality of the Andalusian municipalities has been made, characterizing the main labor aspects by municipal scope. As a general conclusion it could be said that the provincial capitals and large Andalusian municipalities are the social and labour engine of the Andalusian Community. These are municipalities with high values of active population, large number of companies, are workers with fixed and temporary contracts and are mainly engaged in the sectors of industry, construction and services.

The results show the social and labour heterogeneity of Andalusia as well as that the geographical proximity between municipalities does not necessarily indicate proximity to the social and labour level of these.

The analysis by gender indicates that in the labor market women still have obstacles to overcome such as increase their presence in the labor market in those sectors where men predominate, development of policies to avoid female employment or improvements in the type of contract so as to be able to achieve full integration on equal terms with respect to man.

1. INTRODUCCIÓN

La consideración del territorio en el análisis económico es una cuestión de gran interés tanto en geografía económica como espacial (Trívez Bielsa (2004)). En el caso específico del mercado laboral, el análisis sociolaboral entre las distintas unidades territoriales que integran un país, región o provincia adquiere gran relevancia para determinar las posibles diferencias entre dichas unidades.

Para el análisis del desarrollo territorial han de tenerse en cuenta las condiciones peculiares y diversas de cada territorio (Zoido y Caravaca (2005); Pita y Pedregal (2011)). La forma en la que evolucionan los diferentes núcleos urbanos depende de la manera en la que éstos interactúan, estando a su vez bastante influenciado por la disposición geográfica de los mismos (ver Capel (2003) y Fera (2007)). Es imprescindible tener un conocimiento detallado de la realidad de un determinado territorio para poder cambiarla, esto permitirá elaborar propuestas que incidan en la mejora de los problemas localizados. En Rúa et al. (2003) se indica que el primer ámbito geográfico en el que se deben implantar políticas que ayuden a corregir las diferencias socioeconómicas es el municipal.

Las ciudades, consideradas como aquellos municipios urbanos con más de 20.000 habitantes (Méndez (2013c)) se presentan como espacios ilustrativos para analizar el impacto de la crisis, al concentrarse en ellas gran parte de la población, de las actividades de las empresas, de las instituciones, etc., que dinamizan la economía en periodos de auge, y por otra parte, son los territorios más afectados en periodos de recesión, por lo que es lógico que muchos autores se hayan centrado en las ciudades para examinar los efectos territoriales de la crisis actual (Subirats y Martí Costa, 2014 ;De Mattos,2014; Méndez, 2013a, 2013b, 2013c).

En el caso específico de España se ha experimentado el efecto de dos crisis superpuestas: la ocasionada por la ruptura de la burbuja inmobiliaria y la generada por la crisis económica y financiera internacional, teniendo un considerable reflejo en el sistema financiero español, generando diferentes efectos como el incremento del endeudamiento experimentado por el Estado y las Comunidades Autónomas (Fernández-Tabales y Cruz, 2013), convirtiendo todo esto a España en uno de los países europeos más afectados por la crisis, debiendo hacer frente a múltiples problemas y riesgos, difíciles de solventar: el envejecimiento de la población, el endeudamiento público y privado, la baja rentabilidad o los complicados movimientos migratorios.

Son numerosos los estudios que tratan de caracterizar o agrupar distintas zonas geográficas. En Caravaca et al. (2014) se estudia el impacto producido por la crisis en el proceso de desarrollo territorial de Andalucía, centrándose en los efectos que está generando en las ciudades que conforman un sistema urbano. En Caravaca et al. (2017) concluyen que más del 75% de los empleos perdidos en España corresponde a municipios con más de 20.000 habitantes y es en las ciudades costeras del este y del sur del país donde se han perdido más empleos, en las localizadas en los dos archipiélagos y en las que conforman las principales aglomeraciones metropolitanas. Otro estudio relacionado con el análisis territorial es el estudio de López Ruiz (2005), en el que se estudia las diferencias económicas y sociales entre los municipios de la provincia de Almería. Herrero Prieto et al. (2007) analiza las desigualdades municipales en Castilla y León. En Pena López y Sánchez Santos (2008) se hace un estudio similar a los anteriores para la Comunidad de Galicia. Cruces Pastor et al. (2009) realizan un análisis detallado de la realidad socioeconómica en Andalucía, tratando aspectos demográficos, socioeconómicos y del entorno físico a nivel municipal. Hernández Perlina (1996) realiza un análisis sociolaboral en la provincia de Toledo en el que se caracteriza a la población desde un punto de vista empresarial (factor humano, motivación, innovación tecnológica, condiciones de trabajo, etc.).

Tradicionalmente los estudios territoriales del mercado laboral se han enfocado desde dos puntos de vista: el primero analiza y explica la distribución espacial de la actividad económica en una región; el segundo estudia si existe una asociación entre empresarios y trabajadores (Fernández y Su (2004)).

Además son muchos los estudios que analizan aspectos laborales desde una perspectiva de género, destacando las aportaciones efectuadas por otras investigaciones centradas principalmente en la segregación ocupacional y las desigualdades salariales, muy relacionadas en el mercado laboral español, ya que la segregación en el empleo explica en mayor medida, que en otros países europeos, la desigualdad salarial existente (Plasman y Sissoko 2004). Otros autores indican que en España el trabajo de las mujeres se concentra en establecimientos y en

ocupaciones con menores salarios dentro de la misma empresa (Simón 2006; De la Rica 2009). Además, este fenómeno de concentración de mujeres en sectores con menores salarios tiende a potenciarse en el tiempo (Simón y Palacio 2006). Este aspecto se confirma a pesar de que en general las mujeres en mundos masculinos y los varones en mundos femeninos están en una situación privilegiada, al tener mejores condiciones laborales y obtener mayores recompensas laborales que los asalariados en ocupaciones de su propio sexo (Ibáñez, 2010). Otros estudios que realizan análisis de aspectos laborales según el género son, por ejemplo, los de Millán-Vázquez et al. (2015), Aguilar-Barceló et al. (2014) y Caridad et al. (2007).

En nuestra investigación analizaremos la distribución espacial de la actividad económica, ya que el objetivo fundamental de este estudio es realizar un diagnóstico sobre la realidad sociolaboral de los municipios de la Comunidad Autónoma Andaluza durante el año 2011. Para la consecución de dicho objetivo utilizaremos variables económicas, laborales, demográficas y geográficas de la población municipal andaluza, lo que nos permitirá establecer las principales características del territorio andaluz en aspectos relacionados con el objetivo que aquí se indica (ver por ejemplo el informe de la OCDE de 2014). Nuestra aportación fundamental para el estudio que aquí se propone, es analizar los municipios considerando las diferencias de éstos según su tamaño, mientras que en otros estudios solo se analizan municipios que superan un número mínimo de habitantes (ver por ejemplo Caravaca et al. (2014)).

Una vez caracterizados a nivel sociolaboral los municipios andaluces, nos centraremos en aquellos que destacan más en el ámbito laboral por presentar mejores resultados, aportando una visión del mercado de trabajo desde la perspectiva del género. Realizaremos por tanto, un análisis tratando de identificar las posibles diferencias en el ámbito laboral según el género. Es necesario tener en cuenta el incremento de la población activa femenina y su incursión en el ámbito laboral, pues a partir del último tercio del siglo XX, la mayor integración de la mujer en el mercado de trabajo ha sido un hecho de gran relevancia propiciando un rol más relevante de la mujer tanto a nivel social como cultural.

Nuestro estudio se realiza en plena crisis financiera (año 2011) lo que sin duda ha tenido una importante repercusión en los municipios andaluces, al ser Andalucía una región especialmente afectada por la crisis y dentro de ella los ámbitos urbanos que tienen una significativa presencia en esta Comunidad Autónoma, dado el elevado número de ciudades que conforman su territorio y su equilibrada distribución espacial (Feria, 1992 y 2007). El hecho de que el estudio se realice durante un periodo de crisis económica hace que los resultados no se puedan generalizar a periodos fuera de dicha crisis. Debemos considerar los efectos que la crisis ha podido tener en las tasas de desempleo, en los ingresos, en el empeoramiento de las condiciones sociales, etc., siendo muchos los autores que han analizado los efectos de la crisis en zonas urbanas (Harvey (2012), Méndez (2013a)). El análisis

de las ciudades permite el estudio de los impactos territoriales de la crisis, pues en ellas se concentran fundamentalmente la población, las empresas, etc., que ayudan a activar la economía, pero también en periodos de crisis se ven afectadas en mayor medida. En nuestro estudio, no nos limitamos al análisis de las zonas urbanas, sino que ampliaremos el estudio al ámbito geográfico municipal, identificando posibles áreas geográficas municipales afectadas en mayor medida por la crisis económica lo cual incidirá directamente en los procesos de desarrollo territorial de la región, estando esto vinculado con las características económicas de sus ciudades, el bienestar social de sus habitantes y la sostenibilidad territorial y medioambiental.

2. DESCRIPCIÓN DE DATOS

Para la elaboración de este estudio nos hemos basado en estadísticas oficiales publicadas por el Instituto de Estadística de Andalucía (IEA) y por el Instituto Nacional de Estadística (INE), en concreto, la información hace referencia a variables publicadas en el Censo del año 2011.

La unidad de análisis de esta investigación es el municipio, por lo que la selección de las variables que usaremos en el estudio está condicionada, por la información disponible en las bases de datos. Las variables seleccionadas pretenden captar la realidad sociolaboral de los municipios andaluces, clasificándose en 3 grupos, en los que hemos tratado de respetar la estructura estadística de las fichas municipales del IEA e INE. Los grupos son: Economía y Mercado de Trabajo, Población y Entorno Físico.

La matriz de datos está formada por 14 variables para los 771 municipios andaluces. Como se ha indicado anteriormente, las variables que usaremos en el análisis se han agrupado en tres conjuntos. El primero denominado *Economía y Mercado de Trabajo*, recoge once variables importantes para caracterizarlo (entre paréntesis se muestran las unidades de medida de cada variable o indicador).

Economía y Mercado de Trabajo: Población activa (número de personas), población ocupada (%), población parada (%), población inactiva (%), trabajador con contrato fijo o indefinido (número de personas), trabajador con contrato eventual o temporal (número de personas), población que trabaja en el sector agricultura ganadería y pesca (número de personas), población que trabaja en el sector construcción (número de personas), población que trabaja en el sector industria (número de personas), población que trabaja en el sector servicios (número de personas) y número de empresas (número de empresas).

El segundo conjunto de variables al que hemos definido como Población, recoge dos variables de éste tipo.

Población: Población menor de 16 años (%), población mayor de 65 años (%).

Por último el conjunto al que nos referiremos como *Entorno Físico*, incluye una variable sobre este aspecto. *Entorno Físico:* Distancia del municipio a la capital de provincia (metros).

La escala en la que están medidas las variables es dispar, por ello, hemos estandarizado las variables, para poder realizar un análisis en términos relativos.

El análisis descriptivo unidimensional confirma, lo que suele ocurrir con las variables de tipo económicas, que ninguna de ellas tiene una distribución normal. Algunas variables presentan datos perdidos, éstos los imputaremos por la media, pero ninguna de ellas presenta datos extremos por lo que trabajaremos con la información completa.

3. METODOLOGÍA

En el análisis de datos se aplicarán técnicas estadísticas multivariantes de Análisis Factorial, Análisis Clúster y Análisis Discriminante. Para aplicar estas técnicas deben verificarse las siguientes hipótesis: Normalidad Multivariante de las variables, homocedasticidad multivariable e independencia de las marginales.

Para la consecución del primer objetivo del estudio, la caracterización del territorio andaluz en el ámbito sociolaboral, una de las técnicas estadística empleada para el análisis de los datos será el Análisis Factorial cuya finalidad será identificar los factores que expliquen las correlaciones dentro de las variables de forma que expresen la realidad sociolaboral de los municipios andaluces. Así resumimos la información contenida inicialmente en las variables observadas, a través de combinaciones de éstas, obteniéndose los factores buscados. Con ello se logra un número reducido de variables latentes o no observadas (factores) que explicarán de la forma más simple posible, a qué se debe la variedad del comportamiento de un conjunto de individuos sobre los que hemos observado un conjunto de variables originales. Como indicamos anteriormente, el hecho de tener variables con escalas diferentes nos lleva a estandarizar las variables (a cada variable se le resta su media y se divide por su desviación típica) y trabajar con la matriz de correlaciones, por lo que trabajaremos con las variables en términos relativos.

El método de extracción que utilizaremos será el de componentes principales (Morrison (1987)), puesto que realizamos un análisis desde un punto de vista exploratorio y no inferencial. Como criterio para la selección de los factores tomaremos aquellos con autovalor mayor que la unidad (Kaiser (1960)). Para facilitar la interpretación de los factores comunes se empleará el método de rotación ortogonal varimax.

Los factores extraídos mediante la aplicación del análisis factorial los usaremos para identificar grupos de municipios con características sociolaborales homogé-

neas mediante la utilización del Análisis Clúster o de Conglomerados. Esta técnica estadística del análisis multivariante es un método de clasificación que agrupa objetos basándose en las características que poseen. El objetivo fundamental de este análisis es identificar grupos de casos relativamente homogéneos basándose en las características seleccionadas. La idea fundamental es que los objetos pertenecientes a un mismo conglomerado o grupo sean lo más parecidos posibles entre sí y que dichos conglomerados sean, lo más diferentes posible entre ellos (Hair et al. (2000)).

Para validar la bondad de los factores extraídos con el análisis factorial y la clasificación hecha con el análisis clúster se realizará un Análisis Discriminante. Este análisis parte de un conjunto de elementos que pertenecen a diferentes grupos previamente establecidos y se trata de analizar la información relativa a una serie de variables, con un doble fin: explicativo, tratando de determinar la contribución de cada variable a la clasificación correcta de cada elemento; y un fin predictivo, determinándose el grupo al que pertenece un nuevo elemento, lo cual permitirá estudiar la capacidad de discriminación de los factores extraídos.

Para el análisis de las diferencias laborales en función del género, se empleará el análisis Chi-Cuadrado, complementado con una evolución del Índice de Presencia Relativa de Hombres y Mujeres (IPRHM), indicador que viene utilizando la Junta de Andalucía en los diferentes informes de evaluación del impacto de género en los presupuestos de la Comunidad (Junta de Andalucía (2010)). Este índice en su origen se empleó para medir la participación de hombres y mujeres en el total de efectivos que prestaban sus servicios en la administración pública andaluza, respondiendo a la siguiente expresión:

$$IPRHM = \frac{M - H}{M + H} + 1$$

donde M y H serían el número de mujeres y de hombres, respectivamente. También obtendremos el coeficiente Q de Yule que proporciona una medida de asociación entre las variables para tablas de contingencia 2x2.

Para el tratamiento estadístico de los datos se ha usado el programa IBM SPSS Statistics v22.0.0.

4. RESULTADOS

Para poder extraer un perfil sociolaboral de los municipios andaluces vamos a estructurar los resultados en tres aspectos que serán los que nos proporcionarán el análisis factorial, el análisis clúster y el análisis discriminante, este último nos permitirá la validación de los resultados obtenidos.

4.1. *Análisis factorial*

El análisis de la realidad sociolaboral de los municipios andaluces lo fundamentamos en el comportamiento conjunto de las 14 variables indicadas anteriormente y, más específicamente, en el análisis de la matriz de correlaciones asociada a los mismos, que es el primer paso para la aplicación del Análisis Factorial.

La prueba de esfericidad de Bartlett contrasta si la matriz de correlaciones es una matriz identidad, lo cual indicaría que el modelo factorial es inadecuado. El estadístico de Bartlett (37207,656) se obtiene a partir de una transformación del determinante de la matriz de correlaciones y cuanto mayor sea, y por tanto menor el nivel de significación (0,0000), más improbable es que la matriz sea una matriz identidad y más adecuado resulta el análisis factorial, que es lo que sucede en nuestro caso. Como complemento de este análisis podemos calcular el coeficiente de Kaiser-Meyer-Olkin, KMO, (0,762) cuyo valor arroja como resultado una excelente adecuación muestral, por lo que en nuestro estudio la aplicación del Análisis Factorial es completamente adecuada.

Según el criterio de selección de autovalores fijado antes (retener aquellos cuyo autovalor supere la unidad), se han seleccionado tres factores que explican el 82,018% de la variabilidad total (ver Cuadro 1). Este porcentaje de varianza explicado es más que aceptable, pues en estudios relacionados con Ciencias Sociales la cota inferior de aceptación se fija en el 60% (Hair et al. (2000)).

En el Cuadro 2 se muestra la matriz factorial rotada, en ella se recogen los coeficientes de correlación lineal entre los factores y las variables. Esta matriz nos indica la carga de cada variable en cada factor, de modo que los factores con unos pesos factoriales más elevados en términos absolutos nos indican una relación estrecha con las variables.

El primer factor explica el 52,91% de la variabilidad total (Cuadro 1), estando fuertemente relacionado con 7 de las 14 variables utilizadas (población activa, número de empresas, población que trabaja en el sector industria, población que trabaja en el sector construcción, población que trabaja en el sector servicios, trabajador con contrato fijo y trabajador con contrato temporal). Dicha relación queda determinada por las correlaciones positivas (superiores a 0,8) de estas variables (ver Cuadro 2), lo que indica que valores altos (o bajos) del factor están asociados a municipios con altos (o bajos) valores de población activa, gran número de empresas, son trabajadores con contratos tanto fijos como temporales y que se dedican fundamentalmente a los sectores de la industria, construcción y servicios. Por el contrario, el factor 1 está correlacionado negativamente (Cuadro 2) con las variables población parada, población inactiva, población mayor de 65 años y distancia del municipio a la capital de provincia. Estas relaciones nos indican que valores altos (o bajos) del factor están asociados a municipios con poca (o mucha) población parada, poca (o

mucha) población inactiva, poca (o mucha) distancia a la capital de provincia y poca (o mucha) población mayor de 65 años, o dicho de otra forma, que los municipios que se encuentran más alejados de la ciudad son municipios con mayor cantidad de población parada, inactiva y envejecida.

A este primer factor, lo etiquetaremos como *Dinamismo sociolaboral* ya que las variables que lo representan son las que recogen aspectos laborales de los municipios.

Los municipios que obtienen puntuaciones más elevadas en el primer factor, son fundamentalmente capitales de provincia y grandes municipios en cuanto a número de personas que los habitan, indicando que en el factor de dinamismo sociolaboral éstos son los municipios más relevantes. En concreto, por orden de relevancia o mayor puntuación para el factor se tienen las ciudades de Sevilla, 17,26 puntos, y de Málaga con 13,94 puntos. A una distancia mayor de las anteriores ciudades, se encuentra Córdoba con 7,95 puntos, Granada con 5,32 puntos y Jerez de la Frontera (Cádiz) con 5,12, Almería con 4,49 puntos, mientras que Huelva, Marbella (Málaga) y Dos Hermanas (Sevilla) presentan puntuaciones muy similares de 3,42, 3,25 y 3,04 respectivamente. Algeciras (Cádiz) y Cádiz obtienen una puntuación de 2,58 y 2,56 respectivamente, Jaén tiene 2,37 puntos y Roquetas de Mar y El Ejido, ambos municipios de Almería se quedan con 2,19 y 2,17 puntos respectivamente.

El 18,826% de la varianza total está siendo explicada por el segundo factor (Cuadro 1). Los municipios que integran este factor tienen fundamentalmente una población joven, presentan bajos porcentajes de población inactiva y tienen elevados valores de población ocupada principalmente en el sector de la agricultura (Cuadro 2). La correlación de este factor es fuerte y negativa con la variable población mayor de 65 años, lo que indica que valores altos (o bajos) del factor están asociados a municipios con bajos (o altos) valores de población mayor de 65 años. El segundo factor también está correlacionado negativamente con la variable población inactiva, es decir, valores altos (o bajos) del factor están asociados a municipios con bajos (o altos) valores de población inactiva. Por el contrario, este factor presenta correlación positiva con los municipios con población ocupada, población menor de 16 años y población ocupada en el sector de la agricultura (ver Cuadro 2). Según estos resultados hemos etiquetado a éste factor como *Municipios jóvenes versus envejecidos*. Conviene precisar que no parece coherente que la población ocupada en el sector agricultura encaje en la definición de municipios jóvenes versus envejecidos.

En general, los municipios cercanos en distancia con las capitales de provincia son los que obtienen mayores puntuaciones en el factor municipios jóvenes versus envejecidos, destacando en este factor los siguientes municipios: El Ejido (3,43), Roquetas de Mar (2,93), Vícar (2,79), Huércal de Almería (2,48) y Níjar (2,42) todos ellos de la provincia de Almería. El tercer factor explica 10,282% de la varianza total

(Cuadro 1). Hemos etiquetado este factor como *Municipios desempleados* pues los municipios que lo integran destacan por su población parada (ver Cuadro 2). La correlación de este factor es positiva con la población parada, es decir, valores altos (o bajos) del factor están asociados a municipios con altos (o bajos) valores de población parada. Como cabía esperar, está correlacionado negativamente con la variable que recoge la población ocupada. Esta relación indica que valores altos (bajos) del factor están asociados a municipios con poca (much) población ocupada. Los municipios más destacados por su elevada puntuación en este factor son Alicún de Ortega (3,15) y Guadahortuna (3,10) de la provincia de Granada. También obtienen elevadas puntuaciones los municipios de La Campana (Sevilla), El Borge (Málaga), Garrucha (Almería), Iznate (Málaga) y Pruna (Sevilla).

CUADRO 1
FACTORES EXTRAÍDOS Y VARIANZA EXPLICADA

	Autovalor	% de varianza	% varianza acumulado
Factor 1. Dinamismo sociolaboral	7,407	52,910	52,910
Factor 2. Municipios jóvenes vs envejecidos	2,636	18,826	71,736
Factor 3. Municipios desempleados	1,439	10,282	82,018

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO 2
MATRIZ FACTORIAL ROTADA

Variables	Factor 1	Factor 2	Factor 3
Población activa	0,990	0,121	-0,057
Población ocupada	0,092	0,588	-0,757
Población parada	-0,077	0,168	0,942
Población inactiva	-0,037	-0,837	0,031
Número de empresas	0,980	0,077	-0,066
Población menor 16 años	0,086	0,782	0,077
Población mayor 65 años	-0,099	-0,936	-0,031
Sector agricultura	0,457	0,398	0,067
Sector industria	0,959	0,144	-0,072
Sector construcción	0,962	0,167	-0,024
Sector servicios	0,987	0,087	-0,067
Trabajador fijo	0,986	0,087	-0,071
Trabajador temporal	0,983	0,165	-0,032
Distancia a la capital	-0,150	-0,428	0,102

Fuente: Elaboración propia.

4.2. Análisis clúster

La siguiente fase consiste en aplicar el análisis clúster. En concreto, usaremos el método no jerárquico de k-medias a las puntuaciones municipales de los tres

factores que anteriormente hemos extraído. Con ello, obtendremos municipios homogéneos según las características sociolaborales de dichos factores. En cuanto a la justificación de la aplicación del método no jerárquico frente al jerárquico, es que su uso está indicado cuando se dispone de un gran número de datos, como es el caso de nuestra aplicación.

Hemos realizado distintas pruebas con el método no jerárquico, comprobando los cambios que se producen en la varianza residual al ir modificando el número de grupos, todo ello nos ha llevado a considerar 5 clúster como el número óptimo de grupos.

El Cuadro 3 muestra las puntuaciones medias que los conglomerados alcanzan en los factores, poniéndose de manifiesto la gran heterogeneidad de los municipios andaluces.

CUADRO 3
PUNTUACIONES MEDIAS EN LOS CLÚSTER

	Clúster				
	1	2	3	4	5
Factor 1. Dinamismo sociolaboral	-0,10167	-0,02461	4,00923	-0,15254	15,60049
Factor 2. Municipios jóvenes vs envejecidos	-0,95932	0,72834	0,50451	0,33506	-1,15822
Factor 3. Municipios desempleados	0,28779	0,72191	-0,62293	-0,94304	-0,22343

Fuente: Elaboración propia.

El Cuadro 4 recoge el clúster de pertenencia de los distintos municipios.

CUADRO 4
PERTENENCIA DE LOS MUNICIPIOS A LOS CONGLOMERADOS

Conglomerado	Municipios
1	270 municipios
2	235 municipios
3	10 municipios: Almería, Algeciras, Cádiz, Jerez de la Frontera, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Marbella, Dos Hermanas
4	254 municipios
5	2 municipios: Málaga, Sevilla

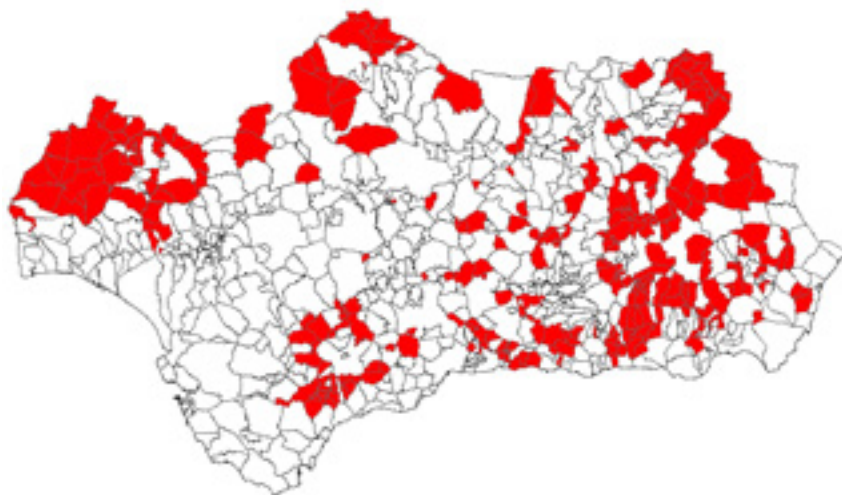
Fuente: Elaboración propia.

El clúster 1 es el más numeroso con 270 municipios. En la Figura 1 se muestran los 771 municipios andaluces, destacando en color rojo los municipios que integran el clúster 1. Este clúster está formado fundamentalmente por municipios de Andalucía oriental y de la zona norte andaluza, es decir, municipios limítrofes con

otras Comunidades Autónomas. En este clúster, se alcanza la segunda puntuación media más elevada (ver Cuadro 3) respecto al factor 3 (*Municipios desempleados*), es decir, los municipios integrantes del clúster 1 se caracterizan por tener altos porcentajes de población parada.

El clúster 2 también es muy numeroso, estando compuesto por 235 municipios. La representación de dichos municipios se puede consultar en la Figura 2 (mostrándose en color morado los que componen dicho clúster). Geográficamente los municipios pertenecientes a este clúster generalmente corresponden a municipios de Andalucía occidental. Su puntuación media está por encima del resto en el factor 2, que representa a *Municipios jóvenes vs envejecidos* (Cuadro 3), es decir, los municipios que componen este clúster tienen una población joven y la población ocupada trabaja principalmente en el sector de la agricultura. Este clúster también destaca en su puntuación en el factor 3, indicando que son municipios con altos valores de población desempleada.

FIGURA 1
CLÚSTER 1



Fuente: Elaboración propia.

En la Figura 3 se representan en color verde los municipios que integran el clúster 3. Éste está formado por las capitales de provincia Almería, Cádiz, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén y por municipios grandes en cuanto a su población: Algeciras y Jerez de la Frontera pertenecientes a la provincia de Cádiz, Marbella

(Málaga) y Dos Hermanas (Sevilla). Este clúster logra la segunda puntuación media más elevada respecto al factor que representa el *dinamismo sociolaboral* (Cuadro 3), por tanto, los municipios que integran el clúster presentan una buena situación laboral. También se puede destacar que el clúster 3 tiene una puntuación media positiva en el factor 2, que representa a los *Municipios jóvenes vs envejecidos*. Sin embargo, y como cabría esperar, en este clúster el valor medio del factor 3 es inferior a la media municipal, siendo estos municipios los que no destacan por su población desempleada.

FIGURA 2
CLÚSTER 2



Fuente: Elaboración propia.

El Clúster 4 está integrado por un número muy elevado de municipios (254) y geográficamente (ver Figura 4) es el que presenta mayor dispersión, aunque quizás haya mayor representación por parte de los municipios de Andalucía oriental. Este clúster tiene una puntuación media en el primer y tercer factor, por debajo de la media municipal (ver Cuadro 3). Por el contrario, tiene una puntuación positiva en el factor 2, que representa a los *Municipios jóvenes vs envejecidos*, la principal característica de estos municipios es que presentan una población joven y fundamentalmente ocupada en el sector de la agricultura.

FIGURA 3
CLÚSTER 3



Fuente: Elaboración propia.

FIGURA 4
CLÚSTER 4



Fuente: Elaboración propia.

El Clúster 5 está compuesto por dos únicos integrantes, las capitales de provincia Sevilla y Málaga (ver Figura 5). En la Figura 6 se representa las puntuaciones medias de cada clúster en cada uno de los factores. Podemos apreciar que en el clúster 5 se alcanzan las puntuaciones medias más elevadas de toda la Comunidad Andaluza respecto al factor que representa el *Dinamismo socio-laboral* (ver Cuadro 3 y Figura 6), lo que nos indica que Sevilla y Málaga son los municipios más importantes o relevantes en cuanto al factor *dinamismo sociolaboral*. Podemos concluir que estas capitales son el “motor” laboral de Andalucía.

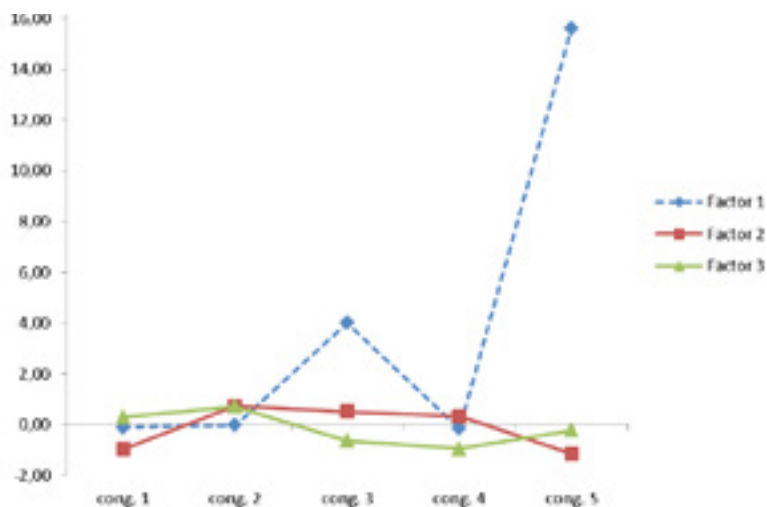
FIGURA 5
CLÚSTER 5



Fuente: Elaboración propia.

Según las puntuaciones medias de los clúster (ver Cuadro 3) podríamos hacer una clasificación de los municipios en tres grupos: Los municipios que presentan una situación laboral *buena*, siendo estos municipios los que obtienen mayor puntuación media en cuanto al factor dinamismo sociolaboral (Factor 1), integrado por las capitales de provincia, Sevilla y Málaga; municipios que poseen una situación laboral *media* (Almería, Algeciras, Cádiz, Jerez de la Frontera, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Marbella, Dos Hermanas), formado por aquellos municipios que obtienen la segunda puntuación media más elevada en el factor dinamismo sociolaboral; por último, el grupo de municipios que tienen una puntuación inferior a la media municipal en el factor dinamismo sociolaboral (Cuadro 3) los cuales presentan una situación laboral *mala*, perteneciendo a él el resto de municipios andaluces.

FIGURA 6
PUNTUACIONES MEDIAS



Fuente: Elaboración propia.

4.3. Validación de resultados

Para analizar la bondad de los resultados obtenidos anteriormente, realizamos un análisis discriminante. Para ello usaremos como variable dependiente el clúster al que pertenece cada municipio y como variables independientes los tres factores obtenidos en la clasificación. Uno de los requisitos para la aplicación del análisis discriminante es la igualdad de las matrices de varianzas-covarianzas de los grupos. Esta condición se confirma con el estadístico M de Box (0,951) y el nivel de significación asociado al test (0,849).

CUADRO 5
VALIDACIÓN

	Chi ²	Nivel de significación
Factor 1. Dinamismo sociolaboral	2580,087*	0,000
Factor 2. Municipios jóvenes vs envejecidos	1080,618*	0,000
Factor 3. Municipios desempleados	464,248*	0,000

*p<0,01. Fuente: Elaboración propia.

Del Cuadro 5 podemos determinar que los resultados que hemos obtenido son bastante buenos, pues los tres factores obtenidos son distintos para los diferentes clúster. Esto constituye un indicio claro de que los tres factores tienen poder discriminante.

En cuanto al análisis de la clasificación, podemos decir que el 94,1% de los municipios se han clasificado correctamente (ver Cuadro 6).

CUADRO 6
PORCENTAJE DE PERTENENCIA PRONOSTICADO

Clúster	1	2	3	4	5
1	94	6	0	0	0
2	0	93,1	0,9	6	0
3	0	0	100	0	0
4	2,4	2,8	0	94,8	0
5	0	0	0	0	100

94,1% de casos agrupados originales clasificados correctamente.

Fuente: Elaboración propia.

4.4 Análisis laboral según género

Para el análisis laboral en función del género, nos vamos a centrar en aquellos municipios que destacan en su dinamismo laboral por ser los más interesantes en cuanto a determinar posibles diferencias laborales por género. Por tanto, analizaremos solamente aquellos municipios que tienen mayores puntuaciones medias en el factor del dinamismo sociolaboral (obtenidos en la Sección anterior), siendo éstos los que integran los clúster 3 y 5 (Sevilla, Málaga, Almería, Algeciras, Cádiz, Jerez de la Frontera, Córdoba, Granada, Huelva, Jaén, Marbella, Dos Hermanas). Estudiaremos según el género, las variables población ocupada, tipo de contrato, distinguiendo aquí entre trabajador con contrato fijo y temporal y por último, distinguiremos por sector de ocupación. Para poder obtener la Q de Yule es necesaria una transformación previa de las variables originales, redefiniéndose estas en variables de tipo cualitativo nominal con dos categorías (Sí/No).

En los municipios con mayor dinamismo sociolaboral, los hombres presentan un mayor porcentaje de población ocupada (38,21%) que las mujeres (31,13%), existiendo una diferenciación por género con significación estadística. Además, el coeficiente Q de Yule indica la presencia de asociación débil y positiva entre el género y la población ocupada, es decir, los hombres de estos municipios principalmente están ocupados mientras que las mujeres no lo están, verificándose esta conclusión con el valor obtenido por el IPRHM, que muestra una situación de equilibrio relativo con preponderancia masculina (ver Cuadro 7).

CUADRO 7
VARIABLES SEGÚN GÉNERO

VARIABLES	Hombre (%)	Mujer (%)	Chi ²	Nivel sig.	Q	IPRMH
Población ocupada	38,21	31,13	16497,65*	0,0000	0,1553	0,8978
Trabajador fijo	28,72	23,98	8684,87*	0,0000	0,0607	0,9100
Trabajador temporal	16,01	17,54	1264,99*	0,0000	-0,0260	1,0456
Sector agricultura	1,55	1,19	704,242*	0,0000	0,1316	0,8686
Sector industria	6,20	2,40	26540,362*	0,0000	0,4569	0,5581
Sector construcción	7,63	1,11	77855,364*	0,0000	0,7597	0,2540
Sector servicios	37,68	41,87	5474,980*	0,0000	-0,0873	1,0526

*p<0,01. Fuente: Elaboración propia.

En cuanto al tipo de contrato fijo, el 28,72% de los hombres están en esta situación frente al 23,98% de las mujeres. Concluyéndose que hay diferencias significativas por género para la variable trabajador tanto para el tipo de contrato fijo como el temporal. La Q de Yule indica una asociación débil y de tipo positivo para el contrato fijo y asociación negativa y débil para el contrato de tipo temporal, es decir, los hombres tienen contratos fijos y las mujeres temporales. Situación que se confirma con el cálculo del IPRMH, mostrándose una situación de equilibrio relativo entre hombres y mujeres, si bien es más frecuente la contratación fija en los hombres que en las mujeres. Esta situación se invierte en la contratación temporal, que es más habitual en las mujeres, aunque el valor obtenido por el IPRMH muestra una situación muy próxima al equilibrio absoluto.

En cuanto al sector de ocupación, destaca el bajo porcentaje de población ocupada en el sector agricultura, algo que era de esperar como se vio en la caracterización del primer factor. Los municipios con mayor dinamismo laboral son fundamentalmente capitales de provincia y grandes municipios cuya población está ocupada principalmente en los sectores de industria, construcción y servicios. En este sector el IPRMH muestra la existencia de un cierto equilibrio relativo entre hombres y mujeres aunque con una mayoría no significativa de hombres.

El peso relativo de la industria y construcción en el empleo masculino es del 6,20% y 7,63% respectivamente, frente al 2,40% y 1,11% de las mujeres, existiendo una diferenciación por género con significación estadística. Además los valores de la Q de Yule indican que la asociación es positiva, es decir, los hombres principalmente

están ocupados en el sector industria y construcción mientras que las mujeres no lo están, verificándose estas conclusiones con la aplicación del IPRMH que muestra que son sectores desequilibrados respecto al género de los trabajadores, con sobrerrepresentación masculina.

Podemos destacar el alto porcentaje de población ocupada en el sector servicios, en los municipios con alto dinamismo laboral, el 37,68% para los hombres y 41,87% para las mujeres. Además, hay diferencias significativas por género respecto a este sector. La asociación entre las variables es negativa, por lo que las mujeres principalmente están ocupadas en el sector servicios. El IPRMH muestra una situación próxima al equilibrio entre hombres y mujeres, aunque con cierta preponderancia de la mujer en el sector servicios.

5. DISCUSIÓN

A diferencia de otros estudios que se han centrado en el efecto de la crisis en el sistema urbano (Caravaca et al. (2014)) analizando solamente municipios cuya población supera los 10000 habitantes, en nuestro estudio se realiza un análisis más detallado que en estudios precedentes, al considerar el municipio, sea cual sea su tamaño, como unidad espacial de referencia. Esta consideración, permite extraer unas conclusiones más amplias que en estudios anteriores. Los resultados obtenidos ponen de manifiesto que existe un desequilibrio laboral que favorece a los municipios urbanos, pues éstos concentran el mayor porcentaje de empleo, como se ha podido comprobar en los resultados obtenidos en los clúster desarrollados. Las consecuencias de la crisis se pueden poner en relación con el tamaño del municipio y con su localización regional, pues son los municipios más pequeños los que más se ven afectados en su aspecto laboral.

Fundamentalmente son las capitales de provincia andaluzas las que destacan por presentar una situación laboral más favorable frente a los pequeños municipios, más afectados por el desempleo. Los sectores laborales en los que se emplea la población y donde destacan las capitales de provincia son la industria, construcción y servicios. Este resultado es novedoso, pues como se puede ver en algunos estudios previos (ver por ejemplo Cruces Pastor et al. (2009)) en Andalucía la población se ha dedicado tradicionalmente al sector agrícola.

El análisis por género ratifica resultados de estudios previos (Millán-Vázquez et al. (2015)), poniéndose de manifiesto que existe una fuerte segregación según el género por sectores de ocupación. En nuestra investigación llegamos a la conclusión de que en los municipios con mayor dinamismo laboral, la mayoría de los empleos de carácter temporal son ocupados por mujeres, lo que sin duda pone de manifiesto la mayor precariedad laboral de ellas frente a los hombres.

6. CONCLUSIONES

En este estudio fundamentalmente se ha realizado un diagnóstico de la realidad sociolaboral de los municipios andaluces, caracterizándose los principales aspectos laborales por ámbito municipal. Como conclusión general se podría decir que las capitales de provincia y grandes municipios andaluces son el motor sociolaboral de la Comunidad Andaluza. Éstos son municipios con altos valores de población activa, gran número de empresas, son trabajadores con contratos tanto fijos como temporales y que se dedican fundamentalmente a los sectores de la industria, construcción y servicios.

Atendiendo a los resultados obtenidos en estudio se pueden clasificar los municipios según tres grupos: los municipios que presentan una situación laboral *favorable*, *media* y *desfavorable*. Esto nos permite concluir que los municipios más pequeños son los más afectados por el paro, mientras que las zonas urbanas y grandes municipios resisten mejor las consecuencias de la crisis económica y financiera. Sin duda el periodo en el que se ha realizado el análisis, en plena crisis, ha tenido una importante repercusión en los resultados obtenidos.

Los municipios que se encuentran más alejados de la ciudad son municipios con mayor población parada, inactiva y envejecida. En los resultados obtenidos se pone de manifiesto la heterogeneidad sociolaboral de Andalucía así como que la cercanía geográfica entre municipios no indica necesariamente proximidad en cuanto al nivel sociolaboral de éstos.

Otro aspecto a destacar es que en general los municipios de Andalucía occidental tienen una población joven y la población que está ocupada trabaja fundamentalmente en el sector de la agricultura. Sin embargo, en las capitales de provincia la población se emplea sobre todo en los sectores de la construcción, la industria y los servicios.

Para los municipios que presentan un dinamismo sociolaboral destacado, el análisis por género nos permite concluir que la población masculina se ve afectada en menor medida por el paro que las mujeres y además presentan condiciones laborales de mayor estabilidad en el puesto de trabajo, siendo estas asociaciones débiles. Además los hombres se dedican principalmente a los sectores de la agricultura, la industria y la construcción. En las mujeres trabajadoras es más frecuente el contrato de tipo temporal y están ocupadas principalmente en el sector servicios. Estos resultados nos indican que en el mercado laboral la mujer aún tiene por delante obstáculos que salvar como puede ser aumentar su presencia en el mercado laboral en aquellos sectores donde predominan los hombres, desarrollo de políticas para evitar el desempleo femenino o mejoras en el tipo de contrato para así poder conseguir su completa integración en igualdad de condiciones con respecto al hombre.

BIBLIOGRAFÍA

- AGUILAR-BARCELÓ, J. G., MUNGARAY-MOCTEZUMA, A. B., RAMIREZ-URQUIDY, M. (2014): "Género y autoempleo en México durante la recesión de 2008-2009: un estudio de flujos laborales", *Papeles de Población*, 20 (80); 145-191.
- CARIDAD, J. M., NUÑEZ, P., MILLÁN, G. (2007): "Modelización de las políticas activas de empleo femenino". *Estudios financieros. Revista de trabajo y seguridad social: Comentarios, casos prácticos: recursos humanos*, 287; 235-264.
- CAPEL, H (2003): "Una mirada histórica sobre los estudios de redes de ciudades y sistemas urbanos", *Geotrópica*, 1 (1); 30-65.
- CARAVACA, I., GONZÁLEZ-ROMERO, G., LÓPEZ, P. (2014): "Crisis y desarrollo territorial en las ciudades de Andalucía". *Revista de Estudios Regionales*, 100; 47-82.
- CARAVACA, I., GONZÁLEZ-ROMERO, G., LÓPEZ, P. (2017): "Crisis y empleo en las ciudades españolas". *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales*, 43 (128); 31-54.
- CRUCES PASTOR, E. M., DE HARO GARCÍA, J., SARRIÓN GAVILÁN, M. D. (2009): "Análisis estadístico de la realidad socioeconómica en Andalucía. Una aproximación a escala municipal", *Investigaciones Regionales*, 18; 107-138.
- DE LA RICA, S. (2009): "Estimación de los diferenciales salariales por género a lo largo de la distribución salarial", *Matemática*, 5 (3).
- DE MATTOS, C. (2014): "Gobernanza neoliberal, financiarización y metamorfosis urbana". Ponencia presentada en el XIII Seminario Internacional de la RII (Rede Ibero-americana de Pesquisadores sobre Globalização e Território).
- FERIA, J.M. (1992): *El sistema urbano andaluz. Aglomeraciones urbanas, área de centralidad y ámbitos desarticulados*. Instituto de Desarrollo Regional y Consejería de Obras Públicas y Transporte. Sevilla.
- FERIA, J.M. (2007): *Análisis Prospectivo de Andalucía 2020. Comportamiento del sistema urbano*. Fundación Centro de Estudios Andaluces. Sevilla.
- FERNÁNDEZ Y SU (2004): "Space in the Study of Labor Markets", *Annual Review of Sociology*, 30; 545-569.
- FERNÁNDEZ-TABALES, A., CRUZ, E. (2013): "Análisis territorial del crecimiento y la crisis del sector de la construcción en España y la Comunidad Autónoma de Andalucía". *EURE: Revista Latinoamericana de Estudios Urbanos y Regionales*, 39 (116), 5-37.
- HARVEY, D. (2012): *Las raíces urbanas de las crisis financieras*. En Bell, Borja y Corti Eds. Ciudades, una ecuación imposible, Icaria, 321-358, Barcelona.
- HAIR, J.F.; ANDERSON, R.E.; TATHAM, R.L., Y BLACK, W.C. (2000): *Análisis Multivariante*, Prentice Hall Iberia, Madrid.
- HERNÁNDEZ PERLINES, F. (1996): *Análisis socio-laboral de la provincia de Toledo*. Diputación Provincial de Toledo. Salamanca.
- HERRERO PRIETO, L.C.; FIGUEROA ARCILA, V., SANZ LARA, J.A. (2007): "Las disparidades territoriales en Castilla y León: estudio de la convergencia económica a nivel municipal", *Revista de Investigación Económica y Social de Castilla y León*, 9; 15-170.
- IBÁÑEZ, M. (2010): "At the other side of occupational sex segregation. Men in female occupations and women in male occupations", *Revista Internacional de Sociología*, 68 (1):145-164.
- JUNTA DE ANDALUCÍA, (2010): *Informe de evaluación de impacto de género del presupuesto de la Comunidad andaluza para 2009 y 2010*.
- KAISER, H.F. (1960): "The Application of Electronic Computers to Factor Analysis", *Educational and Psychological Measurement*, 10; 141-151.
- LÓPEZ RUIZ, E. (2005): "Un modelo para el análisis de las desigualdades económicas y sociales en un marco territorial: la provincia de Almería", *Revista de Estudios Regionales*, 74; 119-152.
- MÉNDEZ, R. (2013a): *Crisis económica y reconfiguraciones territoriales*. Llusa-Feliu, R.-Paunero, X., Edits, Crisis económica e impactos territoriales, V Jornadas de Geografía Económica, 2012, Grupo Geografía Económica (AGE) y Departamento de Geografía de la Universidad de Girona; 36-73, Girona.

- MÉNDEZ, R. (2013b): "Las escalas de la crisis. Ciudades y desempleo en España". Madrid: Fundación 1º de Mayo, *Colección Estudios*, 60.
- MÉNDEZ, R. (2013c): "Crisis económica, vulnerabilidad urbana y desempleo en España. Ciudad y Territorio". *Estudios Territoriales*, 45 (178), 649-667.
- MILLÁN-VÁZQUEZ DE LA TORRE, M.G., PÉREZ-NARANJO, L.M., SANTOS-PITA, M.P. (2015): "Análisis del mercado laboral femenino en España: evolución y factores socioeconómicos determinantes del empleo", *Papeles de Población*, 21 (84); 197-225.
- MORRISON, F.D. (1987): *Multivariate Statistical Methods*, McGraw-Hill, Book Co, New York.
- OCDE (2002): *Society at a Glance OECD Social Indicators*. Panorama de la société, les indicateurs sociaux de l'OCDE, Paris.
- OCDE (2014): *Society at a Glance 2014 OECD Social Indicators*. OECD Publishing, Paris.
- PENA LÓPEZ, J. A., Y SÁNCHEZ SANTOS, J. M. (2008): "Disparidades económicas intrarregionales a escala municipal: Evidencia empírica para el caso gallego", *Revista de Estudios Regionales*, 81: 15-43.
- PITA, M.F., PEDREGAL, B. Coords (2011): *Tercer Informe de Desarrollo Territorial de Andalucía 2010*, Universidad de Sevilla, Agencia de Innovación y Desarrollo de Andalucía, Grupo de Investigación Estructuras y Sistemas Territoriales, Sevilla.
- PLASMAN, R., SISSOKO, S. (2004): "Comparing apples with oranges: Revisiting the gender wage gap in an international perspective", *ZA Discussion Paper*.
- RÚA VIEITES, A.; REDONDO PALOMO, R., Y DEL CAMPO CAMPOS, C. (2003): "Distribución municipal de la realidad socioeconómica gallega", *Revista Galega de Economía*, 12 (2); 1-20.
- SIMÓN, H. (2006): "Diferencias salariales entre hombres y mujeres en España: una comparación internacional con datos emparejados empresa-trabajador", *Investigaciones Económicas*, 30 (1), 55-87.
- SIMÓN, H., PALACIO, J. I. (2006): "Segregación laboral y diferencias salariales por razón de sexo en España", *Estadística española*, 48 (163), 493-524.
- SUBIRATS, J., MARTÍ-COSTA, M. Edts. (2014): *Ciudades, vulnerabilidades y crisis en España*. Sevilla: Centro de Estudios Andaluces.
- TRÍVEZ BIELSA, F.J. (2004): "Economía espacial: una disciplina en auge". *Estudios de Economía Aplicada*, 22(3); 409-429.
- ZOIDO, F., CARAVACA, I. Coords. (2005): *Andalucía. Segundo Informe de Desarrollo Territorial*, Universidad de Sevilla, Agencia de Innovación y Desarrollo de Andalucía, Fundación Sevillana-Endesa, Sevilla.

